

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні кафедри медіапродюсування
та видавничої справи
(протокол № 3 від 5 листопада 2025 року)

Поля форми	Опис полів
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка	
Кафедра медіапродюсування та видавничої справи	
ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ з дисципліни «Глобальні медіавиклики»	
Курс	I курс
Спеціальність	C7 Журналістика
Освітня програма	1.C7.00.05 Медіапродюсування
Форма проведення: письмова / усна / комбінована	Усна, проєктний іспит (студенти презентують аналіз глобальних медіавикликів та їх подолання у форматі презентації)
Тривалість проведення:	2 години на написання
Максимальна кількість балів: 40 балів	40 балів: вичерпність і аргументованість аналізу – 20 балів, захист пропонуваної ідеї подолання – 20 балів.
Критерії оцінювання:	36–40 балів — «відмінно»: вичерпне дослідження проблематики медіавиклику; оформлена згідно з вимогами й логічно побудована презентація; продуманий і обґрунтований план захисту ідеї; структурований і аргументований захист ідеї; 31–35 балів — «дуже добре»: достатньо досліджена проблематика медіавиклику; логічно побудована презентація із незначними помилками; достатньо обґрунтований план подолання; структурований та вичерпний захист ідеї; 26–30 балів — «добре»: належним чином описана проблематика медіавиклику; презентація із помірною кількістю помилок; наявність плану подолання виклику; структурований захист ідеї та спроможність чітко відповісти на уточнювальні запитання екзаменатора; 21–25 балів — «задовільно»: слабо досліджена проблематика медіавиклику; презентація проєкту з помилками; слабо обґрунтований план; невичерпний захист ідеї, спроможність відповісти на уточнювальні запитання екзаменатора; 16–20 балів — «достатньо»: слабо досліджена проблематика медіавиклику; наявність підготовленої презентації ідеї; відсутність вичерпного плану; невичерпний захист ідеї, спроможність відповісти на уточнювальні запитання екзаменатора; 11–15 балів — «незадовільно з можливістю повторного складання» — недосліджена проблематика медіавиклику; відсутність підготовленої презентації; усний опис ідеї зі слабкою аргументацією; 1–10 балів — «незадовільно з обов'язковим повторним

	вивченням курсу» — недосліджена проблематика медіавиклику; відсутність підготовленої презентації; неспроможність студента усно сформулювати ідею подолання виклику.
Перелік допоміжних матеріалів:	Програма, таблиця оцінювання знань студентів, ЕНК https://elearning.kubg.edu.ua/enrol/index.php?id=28932
Орієнтовний перелік питань:	Дезінформація, фейкові новини та інформаційні війни. Державна та недержавна пропаганда, deepfake, AI-маніпуляції, роль соцмереж і месенджерів. Як змінюється природа правди, які інструменти протидії існують і чому класична журналістика програє у швидкості, але не в довірі. Платформізація медіа: залежність від Big Tech Google, Meta, X, TikTok як “ворота” до аудиторії, алгоритмічна дистрибуція контенту, зникнення прямого зв’язку «медіа — читач». Чи може медіа бути незалежним, якщо його трафік контролюють платформи? Криза бізнес-моделей журналістики. Падіння рекламних доходів, paywall, membership, донати, UGC, creator economy, Substack-модель. Які моделі працюють у різних країнах і чому універсального рішення не існує. Штучний інтелект і трансформація журналістської професії. AI як інструмент підсилення журналіста vs AI як загроза професії. AI-асистенти, генеративний контент, автоматизація новин, етика та відповідальність. Війна, травма та етика висвітлення насильства. Воєнна журналістика, вторинна травматизація, межі між інформуванням і експлуатацією страждань. Особлива актуальність для України. Регуляція, цензура і свобода слова в цифрову епоху. Державне регулювання платформ, блокування контенту, де межа між захистом суспільства і цифровим авторитаризмом? Конкуренція журналістики з creator-економікою. Чи виживе редакційна журналістика в світі персональних медіа? Блогери, інфлюенсери, стримери. Персональні бренди замість редакцій. Зсув від інституцій до особистостей.
Екзаменатор	 Сергій КОНОПЛИЦЬКИЙ
Завідувач кафедри	 Тетяна ФАЙЧУК